З А П О В Е Д

Рег. № ПО-07-2/05.05.2026 г.

На основание чл. 32, ал. 1 и ал. 2, изр. първо от Закона за администрацията и във връзка с чл. 45, ал. 4, изр. второ, хип. първа от Закона за местното самоуправление и местната администрация

и предвид упражнен контрол за законосъобразност на приетите решения от Общински съвет – Враца по Протокол № 49 от проведено заседание на 28.04.2026 г.,

НАРЕЖДАМ:

ВРЪЩАМ ЗА НОВО ОБСЪЖДАНЕ Решение № 737 по Протокол № 49 от 28.04.2026 г. на Общински съвет – Враца като незаконосъобразно.

.

МОТИВИ:

С Решение № 737 по предложение на кмета на Община Враца е прието изменение на Правилника за организацията и дейността на ОП „БКС“ – Враца, като е променена структурата на предприятието, а числениият състав е увеличен от 239 броя на 245 броя, включително директор. В предложението се заявява, че с тези промени се цели оптимизиране на работния процес в предприятието, без да се аргументира как ще се постигне оптимизация чрез увеличаване на числеността му.

Съгласно чл. 52 и чл. 53 от Закона за общинската собственост общинското предприятие изпълнява финансирани от общинския бюджет местни дейности, като предоставя услуги, необходими за задоволяване на потребностите на общината или на нейното население. В тази връзка актът, с който се регламентира организацията на тези дейности (Правилник за организацията и дейността), е насочен и към реалните и потенциалните потребители на услугите и представлява повишен обществен интерес.

Правилникът съдържа норми, които се отнасят за неопределен и неограничен брой адресати и имат многократно правно действие, поради което решението за неговото приемане (респ.: допълнение и изменение) представлява нормативен административен акт по смисъла на чл. 75, ал. 1 от АПК и чл. 7, ал. 1 от Закона за нормативните актове (ЗНА).

Съгласно чл. 28, ал. 1 от ЗНА проектът за нормативен акт трябва да съдържа мотиви и доклад, включващи: причините, които налагат приемането; целите, които се поставят; финансовите и други средства, необходими за прилагането на новата уредба; очакваните резултати от прилагането, включително финансовите, ако има такива; анализ за съответствие с правото на Европейския съюз. Същото изискване е възпроизведено и в чл.

74, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет – Враца, неговите комисии и взаимодействието им с общинската администрация (ПОДОСНКВОА).

В чл. 73, ал. 3-6 от ПОДОСНКВОА е въведена задължителна процедура, изискваща публикуване на проекта за нормативен акт, обществено обсъждане и пр., като материалите от тези предварителни дейности се представят в определени срокове.

В обуславящите и съпровождащите Решение № 737 документи не се съдържат доказателства, че императивно регламентираната процедура е изпълнена.

Отделно от това, в материалите не се съдържа и самият Правилник за организацията и дейността на ОП „БКС“ – Враца, на чиито разпоредби се основава предметното решение. Не е приложена и докладната записка от директора на „БКС“ – Враца, на която се позовава предложението.

Съгласно чл. 11, ал. 3 от ЗНА нормативните актове се отменят, изменят или допълват с изрична разпоредба на новия, изменящия или допълващия акт.

След като се изменя и допълва правилник, това трябва да се извърши с решение за приемане на Правилник за изменение и допълнение на Правилник. Това нарушение е още една причина оспореното решение да се определи като незаконосъобразно.

Тези изисквания не са изпълнени при приемането на решението на Общинския съвет – Враца.

Предвид изложеното и на основание чл. 45, ал. 4, изр. второ, хипотеза първа от ЗМСМА връщам за ново обсъждане Решение № 737 на Общински съвет – Враца по Протокол № 49 от 28.04.2026 г. като незаконосъобразно.

Настоящата заповед да се изпрати до председателя на Общински съвет - Враца, на кмета на Община Враца, на Районна прокуратура - Враца и на Окръжна прокуратура - Враца.

Стефан Красимиров

Областен управител на област Враца