З А П О В Е Д

№ ПО-07-17/14.06.2022 г.

На основание чл. 32, ал. 1 и 2, изр. първо от Закона за администрацията във връзка с чл. 45, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и предвид взето Решение № 651 от Протокол № 42 от проведено заседание на Общинския съвет – Враца на 31.05.2022 г.,

НАРЕЖДАМ:

ВРЪЩАМ ЗА НОВО ОБСЪЖДАНЕ Решение № 651 по Протокол № 42 от проведено заседание на Общинския съвет – Враца на 31.05.2022 г. като незаконосъобразно.

МОТИВИ:

С посоченото решение по искане на заинтересовани лица Общинският съвет – Враца съответно е разрешил изработването на проект за Частично изменение на Подробен устройствен план - план за регулация и застрояване на елементи на техническата инфраструктура за обект: „Изграждане на пътна и пешеходна връзка (надлез) над бул. „Мито Орозов“, гр. Враца от о.т. 182, находяща се в съществуващ тупик, западно от кв.1 на „Промишлена зона“ – Враца, до ул. „Братя Миладинови“ в ж.к. „Металург“, между о.т. 92 и о.т. 94“, като е възложил на кмета на Община Враца, на основание чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ в 7 – дневен срок от приемане на настоящото решение да го разгласи с обявление на определеното за това места в сградата на Община Враца и го публикува на интернет страницата на общината и в един местен вестник.

Решенията на общинския съвет са административни актове и следва да отговарят на изискванията на чл. 59 от АПК. Административният акт трябва да е издаден от компетентен орган в рамките на неговите компетенции съгласно закона, да съдържа правните и фактическите основания за издаването, да посочва мотиви и да е издаден в съответствие с императивни разпоредби на закона – задължителни условия за неговата законосъобразност.

Съгласно чл. 135, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) изменения на влезлите в сила устройствени планове могат да се извършват по искане на посочени в чл. 131 заинтересовани лица, като компетентен орган да се произнесе по искането е кметът на общината, който издава заповед за разрешаване или отказ.

Разглеждането на искания за изменения на ПУП и вземането на такива решения е извън компетентността на Общинския съвет. Действително, в чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА е дадена такава възможност, но при реда и условията на ЗУТ, който е специалният и приложимият закон.

Посоченото решение неправилно има за правно основание чл. 124а, ал. 1, ал. и ал. 7 и чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ, които норми се отнасят до процедурите за издаване на разрешения за изработване на проект за ПУП. В тези случаи решенията се взимат от Общинския съвет по предложение на кмета на общината. В случая обаче не се касае за разрешение за изработване на

проект за ПУП, а за разрешение за изработване на проект за изменение на вече одобрен ПУП, поради което правно основание за решенията е чл. 135 от ЗУТ.

С приемането за разглеждане на искане за разрешаване изработването проект за изменение на ПУП и произнасянето с решение, Общинският съвет – Враца е иззел правомощия на друг орган, като е издал административен акт, без да притежава необходимата компетентност.

Незаконосъобразна подмяна на правното основание поражда и още една противоправна последица: заобикаляне на закона. Това е така, защото съгласно чл. 124б, ал. 4 от ЗУТ, решенията и заповедите по чл. 124 и 124а не подлежат на оспорване, докато заповедите по чл. 135, ал. 3 от ЗУТ обаче са индивидуални административни актове и подлежат на оспорване на общо основание.

Настоящата заповед да се изпрати на председателя на Общинския съвет – Враца, на кмета на Община Враца, на Районна прокуратура - Враца и на Окръжна прокуратура - Враца.

СТЕФАН КРАСИМИРОВ /п/
Областен управител на област Враца