



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ ВРАЦА

ЗАПОВЕД

№ ПО-07-18/29.06.2022 г.

На основание чл. 32, ал. 1 и 2, изр. първо от Закона за администрацията във връзка с чл. 45, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и предвид взето Решение № 704 от Протокол № 34 от проведено заседание на Общинския съвет – Бяла Слатина на 22.06.2022 г.,

НАРЕЖДАМ:

ВРЪЩАМ ЗА НОВО ОБСЪЖДАНЕ Решение № 704 от Протокол № 34 от проведено заседание на Общинския съвет – Бяла Слатина на 22.06.2022 г. като незаконосъобразно.

МОТИВИ:

С посоченото решение Общинският съвет – Бяла Слатина е разрешил на кмета на общината да издаде заповед за допускане на изменение на ПУП (ПР) по реда на чл. 124а, ал. 2 от ЗУТ за изменение на дворищната регулация в кв. 88А по ЗРП на гр. Бяла Слатина. Заповедите на това основание обаче се издават от кмета на общината по предложение на главния архитект, без да се предвижда участие в процедурата на общинския съвет и даването на такова разрешение представлява намеса в оперативната самостоятелност на кмета.

Решенията на общинския съвет са административни актове и следва да отговарят на изискванията на чл. 59 от АПК.

Административният акт трябва да е издаден от компетентен орган в рамките на неговите компетенции съгласно закона, да съдържа правните и фактическите основания за издаването, да посочва мотиви и да е издаден в съответствие с императивни разпоредби на закона – задължителни условия за неговата законосъобразност.

Съгласно чл. 135, ал. 1 от ЗУТ изменения на влезлите в сила устройствени планове могат да се извършват по искане на посочени заинтересовани лица, като компетентен орган да се произнесе по искането е кметът на общината, който издава заповед за разрешаване или отказ. Разглеждането на искания за изменения на ПУП и вземането на такива решения е извън компетентността на Общинския съвет и е недопустимо.

Решението е незаконосъобразно и поради неправилната си правна квалификация: то е основано на чл. 124а, ал. 2 от ЗУТ, която норма се отнася до процедурите за издаване на разрешения за изработване на проект за подробен устройствен план на част от урбанизирана територия. В случая обаче не се касае до разрешение за изработване на проект за ПУП, а за разрешение за изработване на проект за изменение на вече одобрен ПУП, поради което правното основание за решенията е чл. 135 от ЗУТ.

С приемането за разглеждане на искания за разрешаване Общинският съвет – Бяла Слатина е иззел правомощия на друг орган, като е издал административен акт, без да притежава необходимата компетентност.

Тази незаконосъобразна подмяна на основанието поражда и още една противоправна последица: заобикаляне на закона. Това е така, защото съгласно чл. 124б, ал. 4 от ЗУТ решенията и заповедите по **чл. 124а** не подлежат на оспорване. В същото време заповедите по чл. 135, ал. 3 от ЗУТ обаче като индивидуални административни актове подлежат на оспорване на общо основание.

Предвид изложеното и на основание чл. 45, ал. 4, изр. второ, хипотеза първа от ЗМСМА връщам за ново обсъждане Решение № 704 от Протокол № 34 от проведено заседание на Общинския съвет – Бяла Слатина на 22.06.2022 г. като незаконосъобразно.

Настоящата заповед да се изпрати на председателя на Общинския съвет – Бяла Слатина, на кмета на Община Бяла Слатина, на Териториално отделение Бяла Слатина към Районна прокуратура - Враца и на Окръжна прокуратура - Враца.

СТЕФАН КРАСИМИРОВ /п/
Областен управител на област Враца