Р Е П У Б Л И К А Б Ъ Л Г А Р И Я
О Б Л А С Т Е Н У П Р А В И Т Е Л Н А О Б Л А С Т В Р А Ц А

З А П О В Е Д

№ ПО-07-2/07.02.2023 г.

На основание чл. 32, ал. 1 във връзка с ал. 2, изр. първо от Закона за администрацията (ЗАдм.) и чл. 45, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА),

предвид упражнен контрол за законосъобразност на приетите решения съгласно Протокол № 45 от проведено заседание на Общинския съвет – Хайредин на 19.01.2023 г. по реда на чл. 31, ал. 1, т. 5 от ЗАдм.,

ОСПОРВАМ: Решение № 296 на Общинския съвет – Хайредин по Протокол № 45 от 19.01.2023 г. като незаконосъобразно

МОТИВИ:

С Решение № 296 на Общинския съвет – Хайредин по Протокол № 45 от 19.01. 2023 г. се създава механизъм за разпореждане с преведените суми от рентно заплащане, като тези суми „да се придобият от общината и прехвърлят по бюджетна сметка“. Решението се основава на § 16 от ПЗР към ЗИД на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ЗСПЗЗ) от 2015 г., чиито текст е изложен в цялостност.

Решението на общинския съвет е административен акт и следва да отговаря на изискванията на чл. 59 от АПК: да съдържа правните и фактическите основания за издаването му, да посочва мотиви и да е издадено в съответствие с императивни разпоредби на закона – задължителни условия за неговата законосъобразност.

Оспореното решение не отговаря на тези изисквания.

1. Решението не съдържа мотиви.

В него се посочва, че то се приема въз основа на докладна записка от кмета на община Хайредин (в която би могло да се търсят мотиви), но такава докладна записка не е налична към материалите за заседанието.

Решението е изложено неясно и само чрез допълнително тълкуване би могло да се търси вероятното му съдържание. Типичен пример за това е финалното словосъчетание „същите ще се разходват съгласно последващо Ваше решение“.

Посоченият § 16 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ е свързан с прилагането на чл. 37в от закона и не може да бъде правно основание за издаването на административния акт, а фактически основания изобщо липсват.

2. Решението противоречи на императивни разпоредби на закона.

3000 Враца, бул. “Демокрация” № 1, Център за административно обслужване- 092/66-14-29,
Деловодство – телефон – факс: 092/ 66 31 18
e-mail: obl-vr@vratsa.government.bg, www.vratsa.bg/

С чл. 37в от ЗСПЗЗ е регламентиран механизъм за създаване на масиви за ползване на земеделски земи по споразумение между собствениците и/или ползвателите (комасиране).

Земите на собствениците, които не са сключили договори с арендатори или не са подали декларация за начина на стопанисване или декларация, че не желаят да се включат в тези масиви, с ежегодно издавана заповед на директора на областна служба „Земеделие“ се разпределят служебно на друг ползвател по определена схема. Това са т.нар. „бели петна“. Този друг ползвател (обикновено: арендаторът) обаче е длъжен да внася по сметка за чужди средства на областна дирекция "Земеделие" депозитна сума в размер на средното годишно рентно плащане за землището, която сума се изплаща на правоимащите лица.

От нормативната уредба по никакъв начин не произтича извод, че непотърсени от титулярите суми в определен срок само по тази причина стават собственост на общината и кметът придобива право да се разпорежда с тях (дори и след решение на общинския съвет). Такъв извод е в противоречие с основни правни принципи и със самия характер на института на погасителната давност.

Отделно от това, съгласно чл. 145 от Закона за публичните финанси сметките за чужди средства не се включват в държавния бюджет, в общинските бюджети и в останалите бюджети, включени в консолидираната фискална програма.

Категоричната разпоредба на закона не позволява на Общинския съвет – Хайредин да придобива и прехвърля по бюджетната си сметка непотърсени чужди средства по рентни плащания.

Решението е прието извън компетенциите на общински съвет, поради което следва да се отмени.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 32, ал. 1 във връзка с ал. 2, изр. първо от ЗА и чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА,

ОСПОРВАМ Решение № 296 на Общинския съвет – Хайредин по Протокол № 45 от 19.01.2023 г. и го отнасям до Административния съд – Враца с молба за отмяната му като незаконосъобразно.

Заповедта да се изпрати до Административния съд – Враца.

ГЕОРГИ МИТОВ /п/
Областен управител на област Враца