



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ ВРАЦА

ЗАПОВЕД

№ ПО-07-24/05.12.2022 г.

На основание чл. 32, ал. 1 и 2, изр. първо от Закона за администрацията във връзка с чл. 45, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и предвид взето Решение № 517 от Протокол № 47 от проведено заседание на Общинския съвет – Козлодуй на 23.11.2022 г.,

НАРЕЖДАМ:

ВРЪЩАМ ЗА НОВО ОБСЪЖДАНЕ Решение № 517 по Протокол № 47 от проведено заседание на Общинския съвет – Козлодуй на 23.11.2022 г. като незаконосъобразно.

МОТИВИ:

При общо избрани **21** и при кворум **19** общински съветници, гласували „ЗА“ – **14**, „ПРОТИВ“ – **5** и „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – **0**, Общинският съвет Козлодуй е дал съгласие да бъде трансформирана собственост върху поземлен имот с идентификатор 37798.502.569, с площ 957 кв. м., трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: „за друг вид зелени площи“, с адрес гр. Козлодуй, ул. „Кирил и Методий“ от "публична общинска" в "частна общинска".

Съгласно чл. 6, ал. 1 от Закона за общинската собственост /ЗОС/, статутът на собствеността може да бъде променен от публична в частна общинска, само ако имотът е престанал да има предназначението си по чл. 3, ал. 2 от ЗОС. В конкретната хипотеза Закона за устройство на територията /ЗУТ/ предвижда основание и процедура за промяна на конкретното предназначение - чл. 8 от ЗУТ, но по така представените данни, такава промяна не е била извършена, затова и постановеното решение на ОбС не е съобразено с разпоредбите на приложимия материален закон. Разпоредбите на ЗУТ са специални по отношение на промяната на собствеността на имота от публична в частна и изискват първо да се промени предназначението на имота, след което може да бъде изпълнена и процедурата по ЗОС, възложена на общинския съвет.

Няма колебания, че при всички положения се изисква първоначално изменение в действащия ПУП - процедура, която, макар и самостоятелна, предпоставя промяната в статута на имота и, че законосъобразността на решението на общинския съвет по чл. 6 от ЗОС е предпоставена от извършена преди това промяна в предназначението на имота. Иначе казано, това обуславя наличието на задължителната предпоставка по чл. 6 от ЗОС, а именно загубване на предназначението по чл. 3, ал. 2, т. 1 от ЗОС, във вр. с чл. 8 ЗУТ и че като не е установил извършване на такава, общинският съвет е приел незаконосъобразно решение.

За да се промени предназначението му, което съобразно чл. 8, ал. 1 ЗУТ се определя с подробния устройствен план, е необходимо да се измени ПУП по реда и при условията на чл. 134

и следващите ЗУТ. Процедурите по чл. 6 ЗОС и тези по ЗУТ са в съотношение на процедурна зависимост, като разпоредбите на ЗУТ се явяват специални по отношение на промяната на собствеността на имота от публична в частна и изискват първо да се промени предназначението на имота, след което може да бъде изпълнена и процедурата по ЗОС, възложена на Общинския съвет. В случая общинският съвет е променил характера на собствеността на процесната площ, без да е взето решение за одобряване изменението на ПУП в обхвата на същия имот, което решение да е мотивирано и да е влязло в законна сила. В материалите от заседанието не се съдържат данни тази процедура да е изпълнена. По изложените съображения липсва материалноправната предпоставка за приемане на оспореното решение в цялост, поради което същото в този му вид е незаконосъобразно и подлежи на връщане за ново обсъждане.

Предвид изложеното и на основание чл. 45, ал. 4, изр. второ, хипотеза първа от ЗМСМА връщам за ново обсъждане Решение № 517 от Протокол № 47 от проведено заседание на Общинския съвет – Козлодуй на 23.11.2022 г. като незаконосъобразно.

Настоящата заповед да се изпрати на председателя на Общинския съвет – Козлодуй, на кмета на Община Козлодуй, на Териториално отделение Козлодуй към Районна прокуратура - Враца и на Окръжна прокуратура - Враца.

ГЕОРГИ МИТОВ /п/

Областен управител на област Враца