Р Е П У Б Л И К А Б Ъ Л Г А Р И Я
О Б Л А С Т Е Н У П Р А В И Т Е Л Н А О Б Л А С Т В Р А Ц А

З А П О В Е Д

№ ПО-07-20/11.08.2022 г.

На основание чл. 32, ал. 1 и ал. 2, изр. първо от Закона за администрацията във връзка с чл. 45, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и предвид постановено Решение № 377 по Протокол № 43 от проведено заседание на Общинския съвет – Борован на 29.07.2022 г.,

НАРЕЖДАМ:

ВРЪЩАМ ЗА НОВО ОБСЪЖДАНЕ Решение № 377 на Общинския съвет – Борован по Протокол № 43 от 29.07.2022 г., като незаконосъобразно.

МОТИВИ:

На проведеното на 29.07.2022 г. заседание Общинският съвет – Борован въз основа на внесена докладна записка от Десислава Марковска – за Кмет на община Борован съгласно Заповед № 172/11.07.2022 г. относно учредяване безвъзмездно право на ползване на имот – публична общинска собственост на Читалище „Цани Иванов 1907“ - с. Борован е постановил Решение № 377.

Решението е постановено при кворум от 12 общински съветници при общо избрани 13 със 3 гласа „за“, „против“ – 2 и 7 – „въздържал се“.

Така постановеното решение на Общински съвет – Борован е незаконосъобразно поради няколко съображения:

1. Решение № 377 по Протокол № 43 от 29.07.2022 г. на Общински съвет - Борован има характеристиките на акт по управление с имоти - общинска собственост, поради което съгласно разпоредбата на чл. 8, ал. 11 ЗОС подлежи на контрол и може да бъде оспорено по реда на чл. 45, ал. 4 ЗМСМА.

То е издадено в нарушение на разпоредбата на § 4 от ПЗР на Закона за народните читалища, съгласно която на народните читалища по реда на Закона за държавната собственост и Закона за общинската собственост безвъзмездно се отстъпва право на ползване върху сградите и другите недвижими имоти, предоставени им до влизане в сила на този закон от държавата и общинските органи за читалищни нужди. Същото право може да се погаси само с прекратяването на читалището.

2. Видно е, че Общинският съвет – Борован е взел решения № 374, № 375, № 376 със същия предмет по отношение на НЧ „Просвета 1919“ - с. Малорад, НЧ „Васил Левски 1918“ - с. Нивянин, НЧ „Пробуда“ - с. Добролево, като със същите е дал съгласие за учредяване безвъзмездно право на ползване на имоти – публична общинска собственост, но с Решение № 377 е отказал учредяване безвъзмездно право на ползване на имот – публична общинска собственост единствено на Читалище „Цани Иванов 1907“ с. Борован, без никакви аргументи в подкрепа на това.

Не са изложени абсолютно никакви съображения за различното третиране на отделните читалища.

Липсата на мотиви в административния акт съставлява от една страна нарушение на изискванията към съдържанието на административния акт и е отменително основание по смисъла на чл. 146, т. 2 АПК. От друга страна, различното третиране на еднакви случаи

пряко нарушава принципа на равенство, прогласен в разпоредбата на чл. 8, ал. 2 от АПК. Той касае именно актовете, издавани от административните органи в пределите на оперативната им самостоятелност. В тези случаи за издателите е изрично регламентирано изискването - при еднакви условия, сходните случаи да се третират еднакво. В настоящата хипотеза не е описано, нито дори се твърди от издателя на акта разлика в условията и в случаите.

Предвид изложеното и на основание чл. 45, ал. 4, изр. второ, хипотеза първа от ЗМСМА

Връщам за ново обсъждане Решение № 377 на Общинския съвет – Борован по Протокол № 43 от 29.07.2022 г., като незаконосъобразно.

Настоящата заповед да се изпрати до председателя на Общинския съвет - Борован, на кмета на Община Борован, на Териториално отделение Бяла Слатина към Районна прокуратура - Враца и на Окръжна прокуратура - Враца.

ГЕОРГИ МИТОВ /п/
Областен управител на област Враца