РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ ВРАЦА

ЗАПОВЕД

№ ЗО-07-27/28.12.2015 г.

На основание чл. 32, ал. 1 и 2 от Закона за администрацията, във връзка с чл. 45, ал. 4 и 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с взето Решение № 34 от Протокол № 3 от проведено заседание на Общински съвет – Хайредин на 11.12.2015 г.

НАРЕЖДАМ:

ВРЪЩАМ ЗА НОВО ОБСЪЖДАНЕ Решение № 34 от Протокол № 3 от проведено заседание на Общински съвет – Хайредин на 11.12.2015 г.

МОТИВИ:

С Решение № 34 Общински съвет Хайредин, приема да бъде променен начина на трайно ползване на три имота, находящи се в с. Михайлово и с. Хайредин от пасища, мери в ниви. Изразено е съгласие със срок от 12 месеца за промяна начина на трайно ползване и е декларирано, че имотите не се ползват по предназначение, спазени са нормативите за поддържане на резерв от постоянно затревени площи и необходимостта от ползване на земите от животновъдите е отпаднала.

Към решението са приложени актове за публична общинска собственост и скици-проекти на имотите.

Така приетото решение е административен акт и следва да отговаря на изискванията на чл. 59 от АПК. Според разпоредбата на чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК, административният акт трябва да съдържа правните и фактическите основания за издаването му, т.е. да бъде мотивиран. Посочването на мотиви е задължително условие за законосъобразността на издадения административен акт. Неспазването на тези изисквания води до незаконосъобразност на акта.

Съгласно чл. 25, ал. 9 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи /ЗСПЗЗ/ редът и основанията за промяна на начина на трайно ползване на земеделските земи се урежда с правилника за прилагане на закона. Според чл. 45и, ал. 1 от ППЗСПЗЗ извън случаите по чл. 45з начинът на трайно ползване на мери и пасища - общинска собственост, или на части от тях може да се променя за други земеделски нужди по решение на общинския съвет, прието с мнозинство две трети от общия брой на съветниците. Решението по ал. 1 се приема въз основа на скица проект с нанесени граници на площите, за които се предвижда промяна в начина на трайно ползване. Скицата проект представлява неразделна част от решението на общинския съвет по ал. 1.Следователно, начинът на трайно ползване на земеделските земи може да бъде

променян единствено за задоволяване на други земеделски нужди на техния собственик, който в случая е общината. За да се промени предназначението за други земеделски нужди, тези нужди следва да бъдат установени, посочени и доказани пред общинския съвет, който следва да вземе решението си с квалифицирано мнозинство. Законът поставя под защита земеделските земи, веднъж като лимитативно посочва целите за които може да се промени предназначението на ползването на земеделските земи и втори път - като поставя изискване решението на общинския съвет да се приеме с квалифицирано мнозинство.

В случая Общинският съвет е приел решението с необходимото мнозинство, но не се мотивирал какво налага промяната на начина на трайно ползване на имотите.

С оглед на гореизложеното, считам че решение № 34 е незаконосъобразно и следва да се върне за ново обсъждане на Общински съвет – Хайредин.

Върнатото за ново обсъждане Решение № 34 от Протокол № 3 от проведено заседание на Общински съвет – Хайредин на 11.12.2015 г., на основание чл. 45, ал. 7 от ЗМСМА подлежи на ново разглеждане в 14-дневен срок от получаването на настоящата Заповед от Общински съвет – Хайредин.

Настоящата заповед да се изпрати незабавно след подписването й до Председателя на Общински съвет – Хайредин, Кмета на Община Хайредин, на Районна прокуратура Козлодуй и Окръжна прокуратура Враца.

МИРОСЛАВ КОМИТСКИ
За Областен управител на Област Враца
Заместник Областен управител на Област Враца
/съгласно Заповед № 33-042 от 23.12. 2015 г./

Р Е П У Б Л И К А Б Ъ Л Г А Р И Я

О Б Л А С Т Е Н У П Р А В И Т Е Л Н А О Б Л А С Т В Р А Ц А

З А П О В Е Д

№ ОУ-07-26/28.12.2015 г.

На основание чл. 32, ал. 1 и 2 от Закона за администрацията, във връзка с чл. 45, ал. 4 и 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с взето Решение № 31 от Протокол № 3 от проведено заседание на Общински съвет – Хайредин на 11.12.2015 г.

НАРЕЖДАМ:

ВРЪЩАМ ЗА НОВО ОБСЪЖДАНЕ Решение № 31 от Протокол № 3 от проведено заседание на Общински съвет – Хайредин на 11.12.2015 г.

МОТИВИ:

С Решение № 31 Общински съвет Хайредин възлага на Кмета на Община Хайредин да проведе публично оповестен конкурс за учредяване на отстъпено право на строеж за 1050 кв.м в ПИ № 118005, с начин на трайно ползване – пасище, мера, находящ се в землището на с. Манастирище, актуван с АПОС № 105 от 16.06.2008 г.

Решението е прието с мнозинство от 6 гласа „ЗА“, 2 гласа „ПРОТИВ“ и 3 гласа „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“.

Към Протокола от проведеното заседание не са представени допълнителни материали към решението, освен експертна оценка.

В цитираните правни норми за приемането на решението не е посочена разпоредба от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи /ЗСПЗЗ/, където е уреден реда за учредяване на органичени вещни права върху имоти с предназначение – пасище, мера.

Общият принцип е, че върху имоти – публична общинска собственост не може да се учредяват ограничени вещни права, освен в предвидените от закон случаи – чл. 7, ал. 2 от Закона за общинската собственост /ЗОС/.

Видно от текста на решението и от приложената експертна оценка, имотът, върху който следва да се учреди право на строеж е с предназначение – пасище, мера, актуван е като публична собственост и съгласно чл. 25, ал. 1 от ЗСПЗЗ до промяна на предназначението му продължава да бъде публична общинска собственост. Няма пречка върху такъв имот да бъде учредено право на строеж, като изрично ал. 7 на чл. 25 от ЗСПЗЗ предвижда, че промяната на предназначението на мерите и пасищата за нуждите на юридическо и физическо лице се допуска, след като в полза на лицето бъдат учредени ограничените вещни права.

3000 Враца, бул. "Демокрация" № 1, Център за информация и административни услуги - 092/66-14-29,
Деловодство – телефон – факс: 092/66-31-18
e-mail: obl-vr@oavratsa.egov.bg , www.vratsa.bg/

За да бъдат учредени посочените вещни права обаче, е предвидено специално изискване в чл. 25, ал. 5 от ЗСПЗЗ, а именно: Общинският съвет приема решение за изразяване на предварително съгласие за промяна на предназначението по ал. 3 и за учредяване на правата по ал. 4 с мнозинство две трети от общия брой на общинските съветници при спазване на специалните закони и на нормативите за поддържане на резерв от постоянно затревени площи, както и при условие, че не е налице недостиг от земи за нуждите на животновъдството. С решението общинският съвет определя и срока на валидност на предварителното съгласие.

Посочените изисквания не са спазени, както по отношение на мнозинството, така и по отношение на изискванията на ЗСПЗЗ.

С оглед на гореизложеното, считам че решение № 31 е незаконосъобразно и следва да се върне за ново обсъждане на Общински съвет – Хайредин.

Върнатото за ново обсъждане Решение № 31 от Протокол № 3 от проведено заседание на Общински съвет – Хайредин на 11.12.2015 г., на основание чл. 45, ал. 7 от ЗМСМА подлежи на ново разглеждане в 14-дневен срок от получаването на настоящата Заповед от Общински съвет – Хайредин.

Настоящата заповед да се изпрати незабавно след подписването й до Председателя на Общински съвет – Хайредин, Кмета на Община Хайредин, на Районна прокуратура Козлодуй и Окръжна прокуратура Враца.

МИРОСЛАВ КОМИТСКИ
За Областен управител на Област Враца
Заместник Областен управител на Област Враца
/съгласно Заповед № 33-042 от 23.12. 2015 г./

Р Е П У Б Л И К А Б Ъ Л Г А Р И Я

О Б Л А С Т Е Н У П Р А В И Т Е Л Н А О Б Л А С Т В Р А Ц А

З А П О В Е Д

№ ОО-07-25 / 23.12.2015 г.

На основание чл. 32, ал. 1 и 2 от Закона за администрацията, във връзка с чл. 45, ал. 4 и 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с взето Решение № 11 от Протокол № 3 от проведено заседание на Общински съвет – Козлодуй на 10.12.2015 г.

НАРЕЖДАМ:

ВРЪЩАМ ЗА НОВО ОБСЪЖДАНЕ Решение № 11 от Протокол № 3 от проведено заседание на Общински съвет – Козлодуй на 10.12.2015 г.

МОТИВИ:

С Решение № 11 Общински съвет Козлодуй приема изменения и допълнения на Наредба № 1 за осигуряване и опазване на обществения ред на територията на община Козлодуй. Така направените промени преповтарят разпоредбите на чл. 8, ал. 3, ал. 4 и ал. 7 от Закона за закрила на детето, а именно: Родителите, настойниците, попечителите или другите лица, които полагат грижи за дете, са длъжни да го придружават на обществени места след 20,00 ч., ако детето не е навършило 14-годишна възраст, съответно след 22,00 ч., ако детето е навършило 14-, но не е навършило 18-годишна възраст.

Ако родителите, попечителите или другите лица, които полагат грижи за дете, не могат да го придружат, те са длъжни да осигурят пълнолетно дееспособно лице за негов придружител на обществени места след 22,00 ч., ако детето е навършило 14-, но не е навършило 18-годишна възраст.

Родителят, настойникът, попечителят или лицето, което полага грижи за дете, удостоверява качеството на придружителя на детето по ал. 4 по ред, определен с наредбата по чл. 5б, ал. 2 /Наредба за специализирана закрила на деца на обществени места/.

В Наредбата на Общинския съвет са предвидени и санкции за неспазване на посочените разпоредби. Същите санкции са предвидени и в чл. 45 от Закона за закрила на детето. В чл. 46 от същия закон е посочено, че нарушенията по чл. 45, ал. 1 - 4 се установяват с акт от полицейските органи, а наказателното постановление се издава от директора на областната дирекция на Министерството на вътрешните работи или от оправомощено от него длъжностно лице. Нарушенията по чл. 45, ал. 5, 6, 8, 10, 11, 12, 14 и 15 се установяват с акт от служител от Главна дирекция "Контрол по правата на детето" към Държавната агенция за закрила на детето, а наказателното постановление се издава от председателя на Държавната агенция за закрила на

3000 Враца, бул. "Демокрация" № 1, Център за информация и административни услуги - 092/66-14-29,
Деловодство – телефон – факс: 092/66-31-18
e-mail: obl-vr@oavratsa.egov.bg , www.vratsa.bg/

детето или от оправомощено от него длъжностно лице. Нарушенията по чл. 45, ал. 7 и 13 се установяват:

1. на длъжностно лице от дирекция "Социално подпомагане" - с акт на инспектор от Агенцията за социално подпомагане, а наказателното постановление се издава от изпълнителния директор на Агенцията за социално подпомагане или от оправомощено от него длъжностно лице;

2. на останалите длъжностни лица - с акт от служител от Главна дирекция "Контрол по правата на детето" на Държавната агенция за закрила на детето, а наказателното постановление се издава от председателя на Държавната агенция за закрила на детето или от оправомощено от него длъжностно лице.

В Закона за закрила на детето не е придвидено налагане на санкция от страна на Кмета на Общината.

С разпоредбата на чл. 76, ал. 3 от АПК е въведено изискването, с наредбите на общинските съвети да се уреждат неуредени с нормативните актове от по-висока степен обществени отношения с местно значение, която разпоредба е идентична на чл. 8 от Закона за нормативните актове /ЗНА/. Недопустимо и в противоречие с чл. 75, ал. 2, чл. 76, ал. 1 и 2 от АПК, идентични с разпоредбите на чл. 8, чл. 7, ал. 2, чл. 3, ал. 1 и чл. 2 ЗНА вр. чл. 80 от АПК, е с наредба, издадена от общински съвет, да се преуреждат или цялостно уреждат обществени отношения, уредени с нормативен акт от по-висока степен, тъй като компетентността да се издават подзаконови нормативни актове е непрехвърлима.

В тази връзка считам, че с така приетите изменения и допълнения на Наредба № 1 за осигуряване и опазване на обществения ред на територията на община Козлодуй се преуреждат отношения регламентирани в други нормативни актове от по-висока степен.

С оглед на гореизложеното, считам че решение № 11 е незаконосъобразно и следва да се върне за ново обсъждане на Общински съвет – Козлодуй.

Върнатото за ново обсъждане Решение № 11 от Протокол № 3 от проведено заседание на Общински съвет – Козлодуй на 10.12.2015 г., на основание чл. 45, ал. 7 от ЗМСМА подлежи на ново разглеждане в 14-дневен срок от получаването на настоящата Заповед от Общински съвет – Козлодуй.

Настоящата заповед да се изпрати незабавно след подписването й до Председателя на Общински съвет – Козлодуй, Кмета на Община Козлодуй, на Районна прокуратура Козлодуй и Окръжна прокуратура Враца.

ОБЛАСТ ВРАЦА ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ

МАЛИНА НИКОЛОВА
Областен управител на Област Враца

Р Е П У Б Л И К А Б Ъ Л Г А Р И Я

О Б Л А С Т Е Н У П Р А В И Т Е Л Н А О Б Л А С Т В Р А Ц А

З А П О В Е Д

№ АО-07-19/30.09.2015 г.

На основание чл. 32, ал. 1 и 2 от Закона за администрацията, във връзка с чл. 45, ал. 4 и 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с взето Решение № 505 от Протокол № 71 от проведено заседание на Общински съвет – Борован на 18.09.2015 г.

НАРЕЖДАМ:

ВРЪЩАМ ЗА НОВО ОБСЪЖДАНЕ Решение № 505 от Протокол № 71 от проведено заседание на Общински съвет – Борован на 18.09.2015 г.

МОТИВИ:

С Решение № 505 Общински съвет Борован избира за ВРИД Председател на Общински съвет Борован за времето от 23.09.2015 г. до новите избори Илияна Славкова Петрова – общински съветник към Общински съвет Борован.

Така приетото решение е административен акт и следва да отговаря на изискванията на чл. 59 от АПК. Според разпоредбата на чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК, административният акт трябва да съдържа правните и фактическите основания за издаването му, т.е. да бъде мотивиран. Посочването на мотиви е задължително условие за законосъобразността на издадения административен акт. Неспазването на тези изисквания води до незаконосъобразност на акта, а в конкретния случай са налице съществени нарушения на тези изисквания. В така приетото решение липсва посочване на правни и фактически основания за издаването му, от които да се направи преценка за законосъобразност.

Налице е също така и пълно отсъствие на мотиви за издаването на административния акт. Мотивите на административните актове е допустимо да се съдържат и в документи, които са част от административната преписка по издаването на акта, което в случая не е налице. Липсата на мотиви прави невъзможна проверката на юридическите факти, от които органът черпи правото си да постанови своя акт. Разпоредбата на чл. 59, ал. 2 от АПК за съдържанието на задължителните реквизити на административния акт е императивна. Поради тази причина липсата на изложени правни и фактически основания за издаване на акта, както и неговата немотивирантост води до незаконосъобразността му.

С оглед на гореизложеното, считам че решение № 505 е незаконосъобразно и следва да се върне за ново обсъждане на Общински съвет – Борован.

3000 Враца, бул. "Демокрация" № 1, Център за информация и административни услуги - 092/66-14-29,
Деловодство – телефон – факс: 092/66-31-18
e-mail: obl-vr@oavratsa.egov.bg , www.vratsa.bg/

Върнатото за ново обсъждане Решение № 505 от Протокол № 71 от проведено заседание на Общински съвет – Борован на 18.09.2015 г., на основание чл. 45, ал. 7 от ЗМСМА подлежи на ново разглеждане в 14-дневен срок от получаването на настоящата Заповед от Общински съвет – Борован.

Настоящата заповед да се изпрати незабавно след подписването й до Председателя на Общински съвет – Борован, Кмета на Община Борован, на Районна прокуратура Бяла Слатина и Окръжна прокуратура Враца.

МИРОСЛАВ КОМИТСКИ
За Областен управител на Област Враца
Заместник Областен управител на Област Враца
/съгласно Заповед № 33-041 23.09.2015 г./

Р Е П У Б Л И К А Б Ъ Л Г А Р И Я

О Б Л А С Т Е Н У П Р А В И Т Е Л Н А О Б Л А С Т В Р А Ц А

З А П О В Е Д

№ Ж0-07-18/01.09.2015 г.

На основание чл. 32, ал. 1 и 2 от Закона за администрацията, във връзка с чл. 45, ал. 4 и 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с взето Решение № 1111 от Протокол № 86 от проведено заседание на Общински съвет – Враца на 25.08.2015 г.

НАРЕЖДАМ:

ВРЪЩАМ ЗА НОВО ОБСЪЖДАНЕ Решение № 1111 от Протокол № 86 от проведено заседание на Общински съвет – Враца на 25.08.2015 г.

МОТИВИ:

С Решение № 1111 Общински съвет Враца в т. 1 одобрява предварителното съгласие за сключване на сделка за придобиване на собственост чрез замяна на имоти между Община Враца и „Крис Транспорт" ООД.

В т. 2 Упълномощава кмета на Община Враца да сключи договор за замяна както следва:

2.1 „Крис Транспорт" ООД да отстъпи 713 кв. м. от поземлен имот с идентификатор 12259.1010.385 по кадастралната карта на гр. Враца, попадащи в терен предвиден за обект публична общинска собственост – улица между кв.68, кв.2 и кв.24, ж.к."Дъбника" по плана на гр. Враца.

2.2.Община Враца да стане собственик и да придобие 713 кв. м. от поземлен имот с идентификатор 12259.1010.385 по кадастралната карта на гр. Враца, попадащи в терен предвиден за обект публична общинска собственост – улица между кв.68, кв.2 и кв.24, ж.к."Дъбника" по плана на гр. Враца.

2.3.Община Враца в замяна на придобитите по т.2.1 и т.2.2 части от поземлен имот с идентификатор 12259.1010.385 по кадастралната карта на гр. Враца да предостави в собственост на „Крис Транспорт" ООД целия УПИ V, кв. 2, ж.к. „Дъбника" по плана на гр. Враца, с идентификатор 12259.1020.397 по кадастралната карта на гр. Враца с площ 690 кв.м.

2.4.„Крис Транспорт" ООД да стане собственик на целия УПИ V, кв. 2, ж.к. „Дъбника" по плана на гр. Враца с площ 690 кв.м.

Решението е прието на основание на основание чл. 21, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/ и чл. 21, ал. 4 и ал. 5 от Закона за общинската собственост /ЗОС/.

3000 Враца, бул. "Демокрация" № 1, Център за информация и административни услуги - 092/66-14-29,
Деловодство – телефон – факс: 092/66-31-18
e-mail: obl-vr@oavratsa.egov.bg , www.vratsa.bg/

Съгласно така цитираните разпоредби в правомощията на Общинския съвет е да се разпорежда с имоти и вещи общинска собственост. В случая за да се избегне процедура по изплащане на обезщетение за отчуждаване е прието да бъде извършена замяна, каквато законът позволява – чл. 21, ал. 4 и ал. 5 от ЗОС.

Замяната е един от способите за разпореждане с общинска собственост, като приемането на решение за извършване на замяна е изцяло в компетентността на Общинския съвет.

Същевременно обаче, е предвиден и специален ред за приемане на подобни решения, регламентиран в чл. 40, ал. 8 от ЗОС, съгласно която решенията за извършване на замяна се приемат от общинския съвет с мнозинство от две трети от общия брой на съветниците. Въз основа на решението на общинския съвет кметът на общината издава заповед и сключва договор за замяна.

Видно от представения протокол от проведеното заседание, решението е прието с гласовете на 20 от общо избрани 37 общински съветника, а не с изискуемото съгласно закона мнозинство.

С оглед на гореизложеното, считам че решение № 1111 е незаконосъобразно и следва да се върне за ново обсъждане на Общински съвет – Враца.

Върнатото за ново обсъждане Решение № 1111 от Протокол № 86 от проведено заседание на Общински съвет –Враца на 25.08.2015 г., на основание чл. 45, ал. 7 от ЗМСМА подлежи на ново разглеждане в 14-дневен срок от получаването на настоящата Заповед от Общински съвет – Враца.

Настоящата заповед да се изпрати незабавно след подписването й до Председателя на Общински съвет – Враца, Кмета на Община Враца, на Районна прокуратура Враца и Окръжна прокуратура Враца.

ОБЛАСТ ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ ВРАЦА

МАЛИНА НИКОЛОВА
Областен управител на Област Враца

Р Е П У Б Л И К А Б Ъ Л Г А Р И Я

О Б Л А С Т Е Н У П Р А В И Т Е Л Н А О Б Л А С Т В Р А Ц А

З А П О В Е Д

№ ПО-07-17 / 07.08.2015 г.

На основание чл. 32, ал. 1 и 2 от Закона за администрацията, във връзка с чл. 45, ал. 4 и 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с взето Решение № 538 от Протокол № 63 от проведено заседание на Общински съвет – Мизия на 24.07.2015 г.

НАРЕЖДАМ:

ВРЪЩАМ ЗА НОВО ОБСЪЖДАНЕ Решение № 538 от Протокол № 63 от проведено заседание на Общински съвет – Мизия на 24.07.2015 г.

МОТИВИ:

С Решение № 538 Общински съвет Мизия приема на сайта на Община Мизия и кабелната телевизия да се публикува списък на бившия Обществен съвет и целия списък на гражданите с получилите парични суми от БЧК и другите дарителски кампании във връзка с наводнението на 02.08.2014 г.

Така приетото решение е административен акт и следва да отговаря на изискванията на чл. 59 от АПК. Според разпоредбата на чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК, административният акт трябва да съдържа правните и фактическите основания за издаването му, т.е. да бъде мотивиран. Посочването на мотиви е задължително условие за законосъобразността на издадения административен акт. Неспазването на тези изисквания води до незаконосъобразност на акта, а в конкретния случай са налице съществени нарушения на тези изисквания. В така приетото решение липсва посочване на правни и фактически основания за издаването му от които да се направи преценка, дали се засягат законни права и интереси на гражданите и в компетентността на Общинския съвет ли е да приема решение с подобно съдържание. Налице е също така и пълно отсъствие на мотиви за издаването на административния акт. Мотивите на административните актове е допустимо да се съдържат и в документи, които са част от административната преписка по издаването на акта, което в случая не е налице. Липсата на мотиви прави невъзможна проверката на юридическите факти, от които органът черпи правото си да постанови своя акт. Разпоредбата на чл. 59, ал. 2 от АПК за съдържанието на задължителните реквизити на административния акт е императивна. Поради тази причина липсата на изложени правни и фактически основания за издаване на акта, както и неговата немотивирантост води до незаконосъобразността му.

3000 Враца, бул. "Демокрация" № 1, Център за информация и административни услуги - 092/66-14-29,
Деловодство – телефон – факс: 092/66-31-18
e-mail: obl-vr@oavratsa.egov.bg , www.vratsa.bg/

С оглед на гореизложеното, считам че решение № 538 е незаконосъобразно и следва да се върне за ново обсъждане на Общински съвет – Мизия.

Върнатото за ново обсъждане Решение № 538 от Протокол № 63 от проведено заседание на Общински съвет – Мизия на 24.07.2015 г., на основание чл. 45, ал. 7 от ЗМСМА подлежи на ново разглеждане в 14-дневен срок от получаването на настоящата Заповед от Общински съвет – Мизия.

Настоящата заповед да се изпрати незабавно след подписването й до Председателя на Общински съвет – Мизия, Кмета на Община Мизия, на Районна прокуратура Оряхово и Окръжна прокуратура Враца.

МАЛИНА НИКОЛОВА
Областен управител на Област Враца

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ ВРАЦА

ЗАПОВЕД

№ Ж0-07-16/11.06.2015 г.

На основание чл. 32, ал. 1 и 2 от Закона за администрацията, във връзка с чл. 45, ал. 4 и 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с взето Решение № 520 от Протокол № 50 от проведено заседание на Общински съвет – Хайредин на 27.05.2015 г.

НАРЕЖДАМ:

ВРЪЩАМ ЗА НОВО ОБСЪЖДАНЕ Решение № 520 от Протокол № 50 от проведено заседание на Общински съвет – Хайредин на 27.05.2015 г.

МОТИВИ:

С Решение № 520 Общински съвет Хайредин приема инвестиционното намерение на Цоло Петров Котарански и приема да се смени начина на трайно ползване на ПИ № 101002, местност „Влашко селище“ 27. 652 дка, актуван с АПОС № 98/16.06.2008 г. от пасище, мера в нива и го обявява за частна общинска собственост.

Така приетото решение противоречи на чл. 45и, ал. 2 и ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи /ППЗСПЗЗ/ във връзка с чл. 25, ал. 9 от ЗСПЗЗ.

Съгласно цитираните разпоредби начинът на трайно ползване на мери и пасища - общинска собственост, или на части от тях може да се променя за други земеделски нужди по решение на общинския съвет, прието с мнозинство две трети от общия брой на съветниците. Решението се приема въз основа на скица проект с нанесени граници на площите, за които се предвижда промяна в начина на трайно ползване. Скицата проект представлява неразделна част от решението на общинския съвет за промяна начина на трайно ползване. Скицата проект се издава по искане на кмета на общината от общинската служба по земеделие. За имоти, разположени в землища, за които е одобрена кадастрална карта, скицата проект за отразяване на предвижданата промяна в начина на трайно ползване се изработва въз основа на данни от кадастралната карта и кадастралните регистри от правоспособно лице.

Към така приетото решение е представена скица на имота, но не и скица проект, което е нарушение на посочените по-горе законови изисквания.

3000 Враца, бул. "Демокрация" № 1, Център за информация и административни услуги - 092/66-14-29,
Деловодство – телефон – факс: 092/66-31-18
e-mail: obl-vr@oavratsa.egov.bg , www.vratsa.bg/

С оглед на гореизложеното, считам че решение № 520 е незаконосъобразно и следва да се върне за ново обсъждане на Общински съвет – Хайредин.

Върнатото за ново обсъждане Решение № 520 от Протокол № 50 от проведено заседание на Общински съвет –Хайредин на 27.05.2015 г., на основание чл. 45, ал. 7 от ЗМСМА подлежи на ново разглеждане в 14-дневен срок от получаването на настоящата Заповед от Общински съвет – Хайредин.

Настоящата заповед да се изпрати незабавно след подписването й до Председателя на Общински съвет – Хайредин, Кмета на Община Хайредин, на Районна прокуратура Козлодуй и Окръжна прокуратура Враца.

МАЛИНА НИКОЛОВА
Областен управител на Област Враца

Р Е П У Б Л И К А Б Ъ Л Г А Р И Я

О Б Л А С Т Е Н У П Р А В И Т Е Л Н А О Б Л А С Т В Р А Ц А

З А П О В Е Д

№ Ю-07-15 / 11.05.2015 г.

На основание чл. 32, ал. 1 и 2 от Закона за администрацията, във връзка с чл. 45, ал. 4 и 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с взето Решение № 574 от Протокол № 57 от проведено заседание на Общински съвет – Криводол на 29.04.2015 г.

НАРЕЖДАМ:

ВРЪЩАМ ЗА НОВО ОБСЪЖДАНЕ Решение № 574 от Протокол № 57 от проведено заседание на Общински съвет – Криводол на 29.04.2015 г.

МОТИВИ:

С Решение № 574 Общински съвет Криводол дава съгласие за промяна предназначението на земеделска земя – имот № 000258, пасище, мера, с площ 20.380. дка, местност „Пешово лице“, землище на с. Краводер, VI категория, актуван с АОС № 1963/09.02.2015 г. Решението е прието на основание чл. 25 от ЗСПЗЗ и чл. 30 от ППЗОЗЗ.

Промяната на предназначението на мерите и пасищата е регламентирана в чл. 25, ал. 3 от ЗСПЗЗ и се допуска по изключение за:

1. изграждане на обекти на техническата инфраструктура по смисъла на Закона за устройство на територията;
2. инвестиционни проекти, получили сертификат за инвестиции клас А или клас Б или за приоритетен инвестиционен проект по Закона за насърчаване на инвестициите, когато това е заявено при сертифицирането на проекта;
3. създаване на нови или разширяване строителните граници на съществуващи урбанизирани територии (населени места и селищни образувания), както и създаване или разширяване границите на отделни урегулирани поземлени имоти извън тях;
4. инвестиционни проекти, свързани със социално-икономическото развитие на общината;
5. други случаи, определени в закон.

От текста на така приетото решение не е видно коя от изброените хипотези е породила необходимостта от промяна на предназначението на имота.

Не са представени също така и доказателства за спазване на специалните закони и на нормативите за поддържане на резерв от постоянно затревени площи, както и данни, че не е налице недостиг от земи за нуждите на животновъдството.

3000 Враца, бул. "Демокрация" № 1, Център за информация и административни услуги - 092/66-14-29,
Деловодство – телефон – факс: 092/66-31-18
e-mail: obl-vr@oavratsa.egov.bg , www.vratsa.bg/

С оглед на гореизложеното, считам че решение № 574 е незаконосъобразно и следва да се върне за ново обсъждане на Общински съвет – Криводол.

Върнатото за ново обсъждане Решение № 574 от Протокол № 57 от проведено заседание на Общински съвет – Криводол на 29.04.2015 г., на основание чл. 45, ал. 7 от ЗМСМА подлежи на ново разглеждане в 14-дневен срок от получаването на настоящата Заповед от Общински съвет – Криводол.

Настоящата заповед да се изпрати незабавно след подписването й до Председателя на Общински съвет – Криводол, Кмета на Община Криводол, на Районна прокуратура Враца и Окръжна прокуратура Враца.

ОБЛАСТ ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ ВРАЦА

МАЛИНА НИКОЛОВА
Областен управител на Област Враца

Р Е П У Б Л И К А Б Ъ Л Г А Р И Я
О Б Л А С Т Е Н У П Р А В И Т Е Л Н А О Б Л А С Т В Р А Ц А

З А П О В Е Д

№ Ж-07-13/07.05.2015 г.

На основание чл. 32, ал. 1 и 2 от Закона за администрацията, във връзка с чл. 45, ал. 4 и 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с взето Решение № 462 от Протокол № 62 от проведено заседание на Общински съвет – Борован на 22.04.2015 г.,

НАРЕЖДАМ:

ВРЪЩАМ ЗА НОВО ОБСЪЖДАНЕ Решение № 462 от Протокол № 62 от проведено заседание на Общински съвет – Борован на 22.04.2015 г.

МОТИВИ:

С Решение № 462 Общински съвет Борован не приема решение за предоставяне на сградата на НЧ „Цани Иванов 1907“ за безвъзмездно ползване за срок от 10 /десет/ години.

Така приетото решение е индивидуален административен акт и следва да отговаря на изискванията на чл. 59 от АПК. Според разпоредбата на чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК, административният акт трябва да съдържа правните и фактическите основания за издаването му, т.е. да бъде мотивиран. Посочването на мотиви е задължително условие за законосъобразността на издадения административен акт. Неспазването на тези изисквания води до незаконосъобразност на акта, а в конкретния случай са налице съществени нарушения на тези изисквания. В така приетото решение липсва посочване на правни и фактически основания за издаването му от които следва да се почерпи информация защо е отказано предоставяне за ползване на сградата на НЧ „Цани Иванов 1907“. Налице е също така и пълно отсъствие на мотиви за издаването на административния акт. Мотивите на административните актове е допустимо да се съдържат и в документи, които са част от административната преписка по издаването на акта, което в случая не е налице. Липсата на мотиви прави невъзможна проверката на юридическите факти, от които органът черпи правото си да постанови своя акт. Разпоредбата на чл. 59, ал. 2 от АПК за съдържанието на задължителните реквизити на административния акт е императивна. Поради тази причина липсата на изложени правни и фактически основания за издаване на акта, както и неговата немотивираност води до незаконосъобразността му.

3000 Враца, бул. "Демокрация" № 1, Център за информация и административни услуги - 092/66-14-29,
Деловодство – телефон – факс: 092/66-31-18
e-mail: obl-vr@oavratsa.egov.bg , www.vratsa.bg/

С оглед на гореизложеното, считам че решение № 462 е незаконосъобразно и следва да се върне за ново обсъждане на Общински съвет – Борован.

Върнатото за ново обсъждане Решение № 462 от Протокол № 62 от проведено заседание на Общински съвет – Борован на 22.04.2015 г., на основание чл. 45, ал. 7 от ЗМСМА подлежи на ново разглеждане в 14-дневен срок от получаването на настоящата Заповед от Общински съвет – Борован.

Настоящата заповед да се изпрати незабавно след подписването й до Председателя на Общински съвет – Борован, Кмета на Община Борован, на Районна прокуратура Бяла Слатина и Окръжна прокуратура Враца.

МАЛИНА НИКОЛОВА
Областен управител на Област Враца

Р Е П У Б Л И К А Б Ъ Л Г А Р И Я
О Б Л А С Т Е Н У П Р А В И Т Е Л Н А О Б Л А С Т В Р А Ц А

З А П О В Е Д

№ Ж0-07-14 /07.05.2015 г.

На основание чл. 32, ал. 1 и 2 от Закона за администрацията, във връзка с чл. 45, ал. 4 и 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с взето Решение № 464 от Протокол № 62 от проведено заседание на Общински съвет – Борован на 22.04.2015 г.,

НАРЕЖДАМ:

ВРЪЩАМ ЗА НОВО ОБСЪЖДАНЕ Решение № 464 от Протокол № 62 от проведено заседание на Общински съвет – Борован на 22.04.2015 г.

МОТИВИ:

С Решение № 464 на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 14, ал. 1 от ЗОС и чл. 83, ал. 1 вр. чл. 85, ал. 1 от НРПСУРОИ № 4, Общински съвет Борован приема:

1. Отменя свое Решение № 15, Протокол № 3 от 27.11.2012 год. за отдаване под наем на урегулиран поземлен имот, частна общинска собственост, намиращ се в с.Малорад, Община Борован, Област Враца.

2. Дава съгласието си да бъде продадена Масивна комбинирана сграда (Автоспирка) в кв. 51, ул. „Георги Димитров" № 38, по плана на с. Малорад, общ. Борован, обл. Враца със застроена площ 112 (Сто и дванадесет) квадратни метра.

2.1. Приема направената експертна оценка за пазарна стойност на имота направена от независим лицензиран оценител в размер на 16 500.00 /шестнадесет хиляди и петстотин лева./

2.2. Възлага на Кмета на Общината на основание чл. 41, ал.2 от Закона за общинската собственост и във връзка с чл. 41, ал. 1 от Наредба № 4 от РПСУРОИ на Общински съвет да организира търг за продажба на самостоятелен обект – Масивна комбинирана сграда (Автоспирка) в кв. 51, ул. „Георги Димитров" № 38, по плана на с. Малорад, общ. Борован, обл. Враца със застроена площ 112 (Сто и дванадесет) кв. м.

3. Предлага актуализация на годишната програма за 2015г. за управление и разпореждане с имоти – общинската собственост на Община Борован, като включва в РАЗДЕЛ I, като точка „4" от нея продажбата на по-горе описания в докладната имот.

Към решението са представени Докладна записка на Кмета на Община Борован, Експертна оценка на лицензиран оценител и част от акт за общинска собственост.

3000 Враца, бул. "Демокрация" № 1, Център за информация и административни услуги - 092/66-14-29,
Деловодство – телефон – факс: 092/66-31-18
e-mail: obl-vr@oavratsa.egov.bg , www.vratsa.bg/

Така приетото решение противоречи на чл. 99 от АПК. Съгласно цитираната разпоредба влязъл в сила индивидуален или общ административен акт, който не е бил оспорен пред съда, може да бъде отменен или изменен от непосредствено по-горестоящия административен орган, а ако актът не е подлежал на оспорване по административен ред - от органа, който го е издал, когато:

1. съществено е нарушено някое от изискванията за законосъобразността му;

2. се открият нови обстоятелства или нови писмени доказателства от съществено значение за издаването на акта, които при решаването на въпроса от административния орган не са могли да бъдат известни на страната в административното производство;

3. по надлежния съдебен ред се установи престъпно деяние на страната, на нейния представител или на административния орган, когато е едноличен, или на член от състава му, когато е колективен, което е дало отражение върху решаването на въпроса - предмет на административното производство;

4. административният акт е основан на документ, който по надлежния съдебен ред е признат за подправен, или на акт на съд или на друго държавно учреждение, който впоследствие е бил отменен;

5. същият административен орган по същия въпрос и на същото основание е издал по отношение на същите лица друг влязъл в сила административен акт, който му противоречи;

6. страната вследствие на нарушаването на административнопроизводствените правила е била лишена от възможността да участва в административното производство или не е била надлежно представлявана, както и когато тя не е могла да участва лично или чрез пълномощник по причина на препятствие, което не е могла да отстрани;

7. с решение на Европейския съд за защита на правата на човека е установено нарушение на Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи.

От текста на решението и от представените към него документи не е видно дали отменението Решение № 15 от 27.11.2012 год е породило правни последици, има ли сключен договор за наем и на какво правно основание се отменя посоченото решение.

С оглед на гореизложеното, считам че решение № 464 е незаконосъобразно и следва да се върне за ново обсъждане на Общински съвет – Борован.

Върнатото за ново обсъждане Решение № 464 от Протокол № 62 от проведено заседание на Общински съвет – Борован на 22.04.2015 г., на основание чл. 45, ал. 7 от ЗМСМА подлежи на ново разглеждане в 14-дневен срок от получаването на настоящата Заповед от Общински съвет – Борован.

Настоящата заповед да се изпрати незабавно след подписването й до Председателя на Общински съвет – Борован, Кмета на Община Борован, на Районна прокуратура Бяла Слатина и Окръжна прокуратура Враца.

ОБЛАСТ ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ * ВРАЦА

МАЛИНА НИКОЛОВА
Областен управител на Област Враца

Р Е П У Б Л И К А Б Ъ Л Г А Р И Я
О Б Л А С Т Е Н У П Р А В И Т Е Л Н А О Б Л А С Т В Р А Ц А

З А П О В Е Д

№ Ю-07-12 / 20.03.2015 г.

На основание чл. 32, ал. 1 и 2 от Закона за администрацията, във връзка с чл. 45, ал. 4 и 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с взето Решение № 485 от Протокол № 47 от проведено заседание на Общински съвет – Хайредин на 10.03.2015 г.,

НАРЕЖДАМ:

ВРЪЩАМ ЗА НОВО ОБСЪЖДАНЕ Решение № 485 от Протокол № 47 от проведено заседание на Общински съвет – Хайредин на 10.03.2015 г.

МОТИВИ:

С Решение № 485 Общински съвет Хайредин приема да се продаде на Иво Александров Кожухарски недвижим имот, представляващ УПИ II, пл. № 645, кв. 36 по плана на с. Михайлово, с площ 1700 кв.м, ведно с находящата се в него монолитна сграда с площ 60/165 кв.м.

Решението е прието на основание чл. 35, ал. 3 и чл. 36, ал. 1, т. 2 от Закона за общинската собственост /ЗОС/ и чл. 33, ал. 1, т. 1 и чл. 36 от Наредба № 5 за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

Към решението са приложени АОС № 385 от 05.08.2013 г., Нотариален акт за покупко-продажба, Заявление и Инвестиционно намерение от Иво Кожухарски, Скица и Данъчна оценка на имота, както и Експертна оценка от лицензиран оценител.

Видно от представените документи Община Хайредин е собственик на поземлен имот с площ 1700 кв.м и на 60/165 идеални части от сграда, построена в него. На останалите идеални части от сградата – 104.60 кв.м., е собственик Иво Кожухарски. В имота има и още една сграда с площ 35 кв. м., собственост на ПК „Отечество“.

По отношение на съсобствеността на сградата представените документи са противоречиви. В акта за общинска собственост и експертната оценка е посочено че сградата е в режим на съсобственост, но в Нотариалния акт за покупко-продажба, скицата и данъчната оценка обетите са самостоятелни.

Независимо от това несъответствие, за да бъде използван облекчения режим за продажба по реда на чл. 35, ал. 3 от ЗОС следва да са налице няколко изисквания, едно от които е

3000 Враца, бул. "Демокрация" № 1, Център за информация и административни услуги - 092/66-14-29,
Деловодство – телефон – факс: 092/66-31-18
e-mail: obl-vr@oavratsa.egov.bg , www.vratsa.bg/

доказана собственост върху законно построена сграда. Не е предвидено собствеността да е само върху част от сграда. В случая Общинският съвет може да приеме решение за прекратяване на съсобствеността върху сградата по реда на чл. 36 от ЗОС и след придобиване на цялата сграда от купувача, може да бъде приложен реда, посочен в чл. 35, ал. 3 от ЗОС по отношение на терена. Следва обаче да се има предвид, че в имота има още една сграда и собственикът й също има право да закупи терена по реда на по чл. 35, ал. 3 от ЗОС.

С оглед на гореизложеното, считам че решение № 845 е незаконосъобразно и следва да се върне за ново обсъждане на Общински съвет – Хайредин.

Върнатото за ново обсъждане Решение № 845 от Протокол № 47 от проведено заседание на Общински съвет – Хайредин на 10.03.2015 г., на основание чл. 45, ал. 7 от ЗМСМА подлежи на ново разглеждане в 14-дневен срок от получаването на настоящата Заповед от Общински съвет – Хайредин.

Настоящата заповед да се изпрати незабавно след подписването й до Председателя на Общински съвет – Хайредин, Кмета на Община Хайредин, на Районна прокуратура Козлодуй и Окръжна прокуратура Враца.

ОБЛАСТ ВРАЦА
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ

МАЛИНА НИКОЛОВА
Областен управител на Област Враца

Р Е П У Б Л И К А Б Ъ Л Г А Р И Я

О Б Л А С Т Е Н У П Р А В И Т Е Л Н А О Б Л А С Т В Р А Ц А

З А П О В Е Д

№ Ж-07-11 / 16.03.2015 г.

На основание чл. 32, ал. 1 и 2 от Закона за администрацията, във връзка с чл. 45, ал. 4 и 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с взето Решение № 444 от Протокол № 60 от проведено заседание на Общински съвет – Бороване на 27.02.2015 г.

НАРЕЖДАМ:

ВРЪЩАМ ЗА НОВО ОБСЪЖДАНЕ Решение № 444 от Протокол № 60 от проведено заседание на Общински съвет – Бороване на 27.02.2015 г.

МОТИВИ:

С Решение № 444 Общински съвет Бороване в т.1 изразява предварително съгласие за промяна предназначението на имот № 000664, с начин на трайно ползване „пасище, мера“, находящ се в землището на с. Бороване в м. „Шаварна“ от публична общинска собственост в частна общинска собственост, с начин на трайно ползване „нива“. Определя се срок от две години за валидност на предварителното съгласие. В т. 2 от Решението Общинският съвет обявява имота с начин на трайно ползване „пасище, мера“, публична общинска собственост за имот частна общинска собственост, с проектен начин на трайно ползване „нива“, съгласно Скица – проект, издадена от Общинска служба по земеделие.

Решението е прието на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/, чл. 25, ал. 1 и ал. 5 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи /ЗСПЗЗ/, чл. 45и от ППЗСПЗЗ, както и чл. 6, ал. 1 от Закона за общинската собственост /ЗОС/.

Така приетото решение е незаконосъобразно и противоречи на чл.25, ал. 1, ал. 3 и ал. 5 от ЗСПЗЗ, както и на чл. 6, ал. 1 от ЗОС.

Съгласно цитираните разпоредби собствеността на общините върху мерите и пасищата е публична и може да се обявява за частна общинска собственост при промяна на предназначението на мерите и пасищата по реда на Закона за общинската собственост в определените в ал. 3 случаи. Възможността за промяна на предназначението се допуска по изключение за:

1. изграждане на обекти на техническата инфраструктура по смисъла на Закона за устройство на територията;

3000 Враца, бул. "Демокрация" № 1, Център за информация и административни услуги - 092/66-14-29,
Деловодство – телефон – факс: 092/66-31-18
e-mail: obl-vr@oavratsa.egov.bg , www.vratsa.bg/

2. инвестиционни проекти, получили сертификат за инвестиции клас А или клас Б или за приоритетен инвестиционен проект по Закона за насърчаване на инвестициите, когато това е заявено при сертифицирането на проекта;

3. създаване на нови или разширяване строителните граници на съществуващи урбанизирани територии (населени места и селищни образувания), както и създаване или разширяване границите на отделни урегулирани поземлени имоти извън тях;

4. инвестиционни проекти, свързани със социално-икономическото развитие на общината;

5. други случаи, определени в закон.

От текста на така приетото решение не е видно коя от посочените хипотези е причината за възникване на необходимосттта от промяна предназначението на имота.

Приемането на решение за промяна на предназначението на имота „пасище, мера“ изисква също така доказателства относно спазване на специалните закони и на нормативите за поддържане на резерв от постоянно затревени площи, както и че не е налице недостиг от земи за нуждите на животновъдството.

Следва да се вземе под внимание, че промяната на предназначението на един имот не е достатъчно основание за промяна на вида на собствеността от публична в частна общинска собственост. В случая следва да бъдат спазени и изискванията на чл.6, ал. 1 от ЗОС, където е посочено, че имотите и вещите - публична общинска собственост, следва да са престанали да имат предназначението по чл. 3, ал. 2, за да се обявяват от общинския съвет за частна общинска собственост. В тази насока не са представени доказателства и мотиви.

Към протокола не са представени никакъви съпътстващи документи – акт за общинска собственост, скица, както и цитираната скица – проект, което допълнително затруднява контрола за законосъобразност.

В решението е посочено, че се променя и начина на трайно ползване на имота, но доказателства в тази насока не са представени.

С оглед на гореизложеното, считам че решение № 444 е незаконосъобразно и следва да се върне за ново обсъждане на Общински съвет – Борован.

Върнатото за ново обсъждане Решение № 444 от Протокол № 60 от проведено заседание на Общински съвет – Борован на 27.02.2015 г., на основание чл. 45, ал. 7 от ЗМСМА подлежи на ново разглеждане в 14-дневен срок от получаването на настоящата Заповед от Общински съвет – Борован.

Настоящата заповед да се изпрати незабавно след подписването й до Председателя на Общински съвет – Борован, Кмета на Община Борован, на Районна прокуратура Бяла Слатина и Окръжна прокуратура Враца.

ОБЛАСТ ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ ВРАЦА

МАЛИНА НИКОЛОВА
Областен управител на Област Враца

Р Е П У Б Л И К А Б Ъ Л Г А Р И Я
О Б Л А С Т Е Н У П Р А В И Т Е Л Н А О Б Л А С Т В Р А Ц А

З А П О В Е Д

№ Ж0-07-10/04.03.2015 г.

На основание чл. 32, ал. 1 и 2 от Закона за администрацията, във връзка с чл. 45, ал. 4 и 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с взето Решение № 947 от Протокол № 78 от проведено заседание на Общински съвет – Враца на 24.02.2015 г.,

НАРЕЖДАМ:

ВРЪЩАМ ЗА НОВО ОБСЪЖДАНЕ Решение № 947 от Протокол № 78 от проведено заседание на Общински съвет – Враца на 24.02.2015 г.

МОТИВИ:

С Решение № 947 Общински съвет Враца в т. 1 одобрява експертни оценки относно пазарната стойност на 56 броя недвижими имоти, включени в Програмата за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост. В т. 2 се възлага на Кмета на Общината да открие процедура за продажба на имотите по т. 1, чрез публичен търг с тайно наддаване.

Във връзка с така приетото решение е постъпила жалба, в която са изложени твърдения, че един от имотите – обект № 44 е застроен. В Протокола от проведеното заседание е цитирано и становище на ПК по законосъобразност на актовете на общинския съвет, актовете на кмета на общината, предотвратяване и установяване конфликт на интереси, в което са изброени и други имоти с неясен статут, както и няколко обекта включени в списъка на резервните жилища. Съгласно чл. 48, ал. 1 от Закона за общинската собственост /ЗОС/ резервните общински жилища не могат да бъдат предмет на продажба.

От друга страна както твърденията изложени в жалбата, така и становището на правната комисия не могат да бъдат проверени, тъй като от страна на Общински съвет Враца не са представени никакви документи, удостоверяващи собствеността на имотите. Липсата на актове за общинска собственост, скици и данъчни оценки, прави невъзможна констататацията дали имотите, предмет на разпореждане са общинска собственост, какъв е вида на собствеността, описанието и предназначението им, размера на данъчната им оценка, дали са застроени или незастроени, има ли озеленени терени или не.

Решенията на Общинските съвети са основополагащ административен акт, от който следват всички останали действия по приключване на разпоредителната сделка с имоти –

общинска собственост, поради тази причина те следва да са ясни и конкретни, с оглед законосъобразното осъществяване на цялата разпоредителна процедура.

С оглед на гореизложеното, считам че решение № 947 е незаконосъобразно и следва да се върне за ново обсъждане на Общински съвет – Враца.

Върнатото за ново обсъждане Решение № 947 от Протокол № 78 от проведено заседание на Общински съвет – Враца на 24.02.2015 г., на основание чл. 45, ал. 7 от ЗМСМА подлежи на ново разглеждане в 14-дневен срок от получаването на настоящата Заповед от Общински съвет – Враца.

Настоящата заповед да се изпрати незабавно след подписването й до Председателя на Общински съвет – Враца, Кмета на Община Враца, на Районна прокуратура Враца и Окръжна прокуратура Враца.

ОБЛАСТ ВРАЦА ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ

МАЛИНА НИКОЛОВА
Областен управител на Област Враца

Р Е П У Б Л И К А Б Ъ Л Г А Р И Я
О Б Л А С Т Е Н У П Р А В И Т Е Л Н А О Б Л А С Т В Р А Ц А

З А П О В Е Д

№ Ж0-07-6/11.02.2015 г.

На основание чл. 32, ал. 1 и 2 от Закона за администрацията, във връзка с чл. 45, ал. 4 и 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с взето Решение № 473 от Протокол № 55 от проведено заседание на Общински съвет – Мизия на 30.01.2015 г.,

НАРЕЖДАМ:

ВРЪЩАМ ЗА НОВО ОБСЪЖДАНЕ Решение № 473 от Протокол № 55 от проведено заседание на Общински съвет – Мизия на 30.01.2015 г.

МОТИВИ:

С Решение № 473 Общински съвет Мизия прекратява дейността на Обществения съвет. Решението е прието на основание чл. 21, ал. 1, т. 14 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/.

Видно от Докладната записка към решението се прекратява дейността на Обществения съвет за управление на финансовите средства по кампанията за подпомагане на пострадалите от наводнението в гр. Мизия и с. Крушовица. Съветът е създаден с Решение № 405 от 21.08.2014 г.

По своята същност целта на създаване на Обществен съвет е постигане на прозрачност, публичност и контрол от страна на гражданите при осъществяване на дейността на административните органи. В този смисъл е и разпоредбата на чл. 17, ал. 1 от ЗМСМА, която гласи че местното самоуправление се изразява в правото и реалната възможност на гражданите и избраните от тях органи да решават самостоятелно всички въпроси от местно значение, които законът е предоставил в тяхна компетентност.

При приемане на решение за прекратяване дейността на Обществения съвет следва е ясно, че същият е изчерпал функциите си и е отпаднала необходимостта от съществуването му. По този начин се създават достатъчно гаранции за публичност, законосъобразност и яснота при управлението на финасовите средства по кампанията. В тази връзка решението следва да е мотивирано и да съдържа фактически и правни основания за издаването му. В този смисъл е и изискването на чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК.

Липсата на мотиви прави невъзможна проверката на юридическите факти, от които органът черпи правото си да постанови своя акт. Разпоредбата на чл. 59, ал. 2 от АПК за съдържанието на задължителните реквизити на административния акт е императивна. Затова

липсата на изложени правни и фактически основания за издаване на акта, както и неговата немотивираност води до незаконосъобразността му.

С оглед на гореизложеното, считам че решение № 473 е незаконосъобразно и следва да се върне за ново обсъждане на Общински съвет – Мизия.

Върнатото за ново обсъждане Решение № 473 от Протокол № 55 от проведено заседание на Общински съвет – Мизия на 30.01.2015 г., на основание чл. 45, ал. 7 от ЗМСМА подлежи на ново разглеждане в 14-дневен срок от получаването на настоящата Заповед от Общински съвет – Мизия.

Настоящата заповед да се изпрати незабавно след подписването й до Председателя на Общински съвет – Мизия, Кмета на Община Мизия, на Районна прокуратура Оряхово и Окръжна прокуратура Враца.

ОБЛАСТ ВРАЦА
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ

МАЛИНА НИКОЛОВА
Областен управител на Област Враца

Р Е П У Б Л И К А Б Ъ Л Г А Р И Я
О Б Л А С Т Е Н У П Р А В И Т Е Л Н А О Б Л А С Т В Р А Ц А

З А П О В Е Д

№ 10-0730
Враца 29.12. **2014 г.**

На основание чл. 32, ал. 1 и 2 от Закона за администрацията, във връзка с чл. 45, ал. 4 и 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с взето Решение № 436 от Протокол № 43 от проведено заседание на Общински съвет –Хайредин на 19.12.2014 г.,

НАРЕЖДАМ:

ВРЪЩАМ ЗА НОВО ОБСЪЖДАНЕ Решение № 436 от Протокол № 43 от проведено заседание на Общински съвет –Хайредин на 19.12.2014 г.

МОТИВИ:

С Решение № 436 Общински съвет Хайредин е приел да бъдат удължени сроковете на договорите за наем на помещения – общинска собственост, ползвани от общопрактикуващите лекари и стоматолози на територията на община Хайредин до 31.12.2015 г. Решението е прието на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/. От страна на Общински съвет Хайредин не са представени допълнителни документи, съдържащи информация за имотите, описание на местонахождението им, както и информация за сключените за тях договори за наем, за първоначалния им срок и за възможността им да бъдат удължавани.

Липсата на информация възпрепятства упражняването на контрол за законосъобразност.

Общият принцип за отдаване под наем на имоти – общинска собственост е регламентиран в Закона за общинската собственост /ЗОС/. Съгласно чл. 8, ал. 4 от същия закон предоставянето под наем и разпореждането с имоти и вещи - общинска собственост, се извършват чрез публичен търг или публично оповестен конкурс, освен ако в закон е предвидено друго. В случая няма данни дали има основание за допълнително продължаване на договорите или следва да бъде проведена тръжна или конкурсна процедура.

Следва да се има предвид и обстоятелството, че решението на Общински съвет Хайредин не отговаря на изискванията на чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК, същото е немотивирано, като този порок е от съществено значение. Решението не съдържа правни и фактически основания за приемането му, а цитираната правна разпоредба – чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА е обща и не се

отнася до изменение или удължаване срока на договорите. Липсват също така и мотиви обосноваващи необходимостта от продължаване срока на договорите, а не отсключване на нови договори, въз основа на проведен публичен търг или публично оповестен конкурс.

С оглед на гореизложеното, считам че решение № 436 е незаконосъобразно и следва да се върне за ново обсъждане на Общински съвет – Хайредин.

Върнатото за ново обсъждане Решение № 436 от Протокол № 43 от проведено заседание на Общински съвет –Хайредин на 19.12.2014 г., на основание чл. 45, ал. 7 от ЗМСМА подлежи на ново разглеждане в 14-дневен срок от получаването на настоящата Заповед от Общински съвет – Хайредин.

Настоящата заповед да се изпрати незабавно след подписването й до Председателя на Общински съвет – Хайредин, Кмета на Община Хайредин, на Районна прокуратура Козлодуй и Окръжна прокуратура Враца.

МАЛИНА НИКОЛОВА
Областен управител на Област Враца